ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# 06 мая 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

при секретаре судебного заседания Сагайдак О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Когалыма Гузыниной С.И.,

подсудимого Алиева А.Г.о.,

защитника – Карапетян М.А.,

представителя потерпевшей стороны \* О.В.,

переводчика \* А.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке, уголовное дело №1-0011/1702/2025 в отношении Алиева Агабалы Гаджибала оглы, \*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью [1 статьи 1](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/29121)58 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

16 ноября 2024 года, в срок до 14 часов 30 минут, точное время дознанием не установлено, Алиев Агабала Гаджибала оглы, находясь на участке местности, расположенной в районе дома №1 по улице \* в городе \*, действуя с умыслом, направленным на хищение чужого имущества, тайно от окружающих, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, пытался похитить фрагменты металлических труб (часть демонтированной магистральной сети), общим весом 510 килограмм, стоимостью 16 рублей 00 копеек за 1 килограмм, общей стоимостью 8 160 рублей 00 копеек, принадлежащие Администрации города Когалыма, но не довел свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам.

Таким образом, своими умышленными действиями Алиев Агабала Гаджибала оглы совершил преступление, предусмотренное частью 3 статьи 30, частью [1 статьи 1](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/29121)58 Уголовного кодекса Российской Федерации - покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершения преступления, то есть на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Алиев А.Г.о. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Алиев А.Г.о. свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное при ознакомлении с материалами дела, поддержал, суду пояснил, что обвинение ему понятно, вину признал полностью, ходатайство заявил добровольно после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает, в содеянном раскаялся.

Защитник подсудимого – адвокат Карапетян М.А. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего Администрации города Когалыма не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель помощник прокурора города Когалыма Гузынина С.И. с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства согласилась.

Выслушав стороны, учитывая мнение подсудимого, защитника, государственного обвинителя, представителя потерпевшего, исследовав характеризующие материалы дела, а также что преступление, совершение которого предусмотрено [частью 1 статьи 158](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/1581) Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории преступлений небольшой тяжести, так как максимальное наказание за его совершение не превышает трех лет лишения свободы, суд считает возможным постановление приговора в отношении Алиева А.Г.о. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с [частью 1 статьи 314](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/31401) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Алиева А.Г.о. суд квалифицирует по части 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершения преступления, то есть на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении вида и меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность подсудимого, который вину признал полностью, в содеянном раскаялся, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ущерб возместил в полном объеме в добровольном порядке. Алиев А.Г.о. на учете врача-психиатра, врача психиатра-нарколога по месту жительства не состоит.

К смягчающим обстоятельствам мировой судья относит в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации наличие малолетних детей. В соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации [активное способствование](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/30) раскрытию и расследованию преступления. В соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации добровольное возмещение ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со [статьей 63](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/63) Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Учитывая данные обстоятельства, цели и задачи назначения наказания, влияние наказания на исправление осужденного, суд считает справедливым назначить Алиеву А.Г.о. наказание в виде штрафа, так как указанный вид наказания сможет обеспечить восстановление социальной справедливости, предупредить совершение новых преступлений.

Суд назначает Алиеву А.Г.о. наказание с учетом положения [части 7 статьи 316](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/31607) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, [части 5 статьи 62](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/6205) Уголовного кодекса Российской Федерации, а также [части 3 статьи 66](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/663) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основания для назначения наказания с применением [статьи 64](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/64) Уголовного кодекса Российской Федерации суд не усматривает.

Размер назначаемого Алиеву А.Г.о. наказания в виде штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественного положения Алиева А.Г.о. и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработка или иного дохода.

По делу гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд считает необходимым разрешить с учетом требований [статьи 81](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/81) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

По делу имеются процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, которые в силу [статьи 316](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/316) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь [статьей 316](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/316) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Алиева Агабалу Гаджибала оглы виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6 500 (шесть тысяч пятьсот) рублей.

Реквизиты перечисления уголовного штрафа: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН – 8601010390, КПП – 860101001, ОКТМО – 71883000, Единый казначейский расчет №40102810245370000007, Номер казначейского счета №03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск // УФК Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК УФК – 007162163, КБК 18811603121010000140, УИН 18858625010540520228.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: автомобиль марки -– оставить в распоряжении законного владельца; фрагменты металлических труб, общим весом 510 килограмм, газовый и кислородный баллоны с резиновыми шлангами и резаком – оставить в распоряжении законного владельца.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня провозглашения, через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований [статьи 317](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/317) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья С.С. Красников